



**CONSULTA PÚBLICA PROGRAMA DE MANEJO DEL ÁREA DE
PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA
FORESTAL LOS TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS DE LOS
RÍOS VALLE DE BRAVO, MALACATEPEC, TILOSTOC, Y
TEMASCALTEPEC, MÉXICO.**

MARÍA ELENA RODARTE GARCÍA
DIRECTOR DEL ÁREA DE PROTECCIÓN DE
RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA FORESTAL
LOS TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS
DE LOS RÍOS VALLE DE BRAVO, MALACATEPEC,
TILOSTOC, Y TEMASCALTEPEC, MÉXICO.
P R E S E N T E:

1) LUGAR DE EMISIÓN

Valle de Bravo, Estado de México

2) NOMBRE COMPLETO O RAZÓN SOCIAL

- Centro Mexicano de Derecho Ambiental, oficina regional Valle de Bravo
- Fondo ProCuenca
- Observatorio Ciudadano de la Cuenca Valle de Bravo- Amanalco
- Universidad del Medio Ambiente
- Somos Valle
- Consejo de Participación Ciudadana de Valle de Bravo
- Mazahui A.C

3) DOMICILIO, NÚMERO TELEFÓNICO Y/O CORREO ELECTRÓNICO

Calle de la Culebra #94, Colonia Centro, Valle de Bravo, Estado de México
726 26 21068
samantha@cemda.org.mx
jclara@cemda.org.mx
micolin@cemda.org.mx

4) OBSERVACIÓN, SUGERENCIA O PROPUESTA.

Derivado del estudio técnico y jurídico del presente programa proyecto y en concordancia con el Artículo 65 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, respetuosamente comparecemos y exponemos ante usted las siguientes observaciones:

Antes de analizar el programa se deben tener en cuenta ciertos aspectos de los objetivos del área y general siendo éstos:

Objetivos del área

Preservar la cobertura vegetal, las aguas (...) los recursos naturales, localizados en terrenos forestales y de aptitud preferentemente forestal.

Objetivo general del área

Construir el instrumento rector de planeación y regulación para el manejo y la administración del ANP.

Es así que atendiendo a estos principios se observa que:

- Dentro del tema de la acuacultura se menciona la necesidad de establecer una política de producción que contemple el cuidado y conservación del medio ambiente y la calidad del agua (Pg. 57) así mismo se determina que la misma se lleva a cabo con un manejo inadecuado lo cual contribuye a la contaminación de cuerpos de agua (p.131); sin embargo a lo largo del Programa de manejo no se establece política o lineamiento alguno para regular la acuacultura (principalmente los criaderos de trucha) y prevenir los posibles impactos a causa de la contaminación del agua, por lo cual se debiera de ampliar dentro de las reglas administrativas los lineamientos básicos que regulen esta actividad y especificar en el marco de las actividades las acciones para prevenir los impactos adversos que ésta produce.

Concretamente se debiera de establecer dentro de las Reglas Administrativas, o bien, en las actividades permitidas de la subzona, especificaciones para la regulación de la Acuacultura y la sujeción de ésta a las regulaciones ambientales y a aquellas del sector pesquero (NOM's CONAPESCA), tratando de que estas se lleven a cabo ponderando la sanidad acuícola.

De igual forma en relación con la Ganadería sostenible, es necesario incluir a su vez dentro de las reglas administrativas lo relativo a su regulación, incluyendo las normas oficiales mexicanas aplicables, enfocadas principalmente a la conservación de los suelos, como los establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-020-SEMARNAT-2001, Que establece los procedimientos y lineamientos que deberán observar para la rehabilitación, mejoramiento y conservación de los terrenos forestales de pastoreo.

- De la misma forma se reconoce el manejo inadecuado de las tierras agrícolas, cuya aptitud natural es forestal, originando procesos de degradación de los suelos (...); así mismo se afirma que se ha ampliado la frontera agropecuaria respecto a la forestal, la contaminación del agua y del suelo por el uso intensivo de agroquímicos y pesticidas (que provocan la erosión de suelos y azolve de cuerpos de agua (pg. 131); sin embargo no se determinan a lo largo del

programa, ni en las reglas administrativas, lineamientos para el manejo adecuado de las tierras agrícolas, como pudieran ser programas de cultivos orgánicos, la limitación en el uso de fertilizantes y pesticidas, etc.

Por lo anterior resulta necesario incluir dentro de las Reglas Administrativas especificaciones para la regulación de la Agricultura, como la NOM-062-SEMARNAT-1994, y establecer la prohibición expresa de la introducción y cultivo de organismos genéticamente modificados, excepto para fines de biorremediación sólo en los casos en que aparezcan plagas o contaminantes que pudieran poner en peligro la existencia de especies animales, vegetales o acuícolas, y los OGMs hayan sido creados para evitar o combatir dicha situación, conforme lo señala el artículo 89 de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados.

- Asentamientos humanos, crecimiento orgánico y desarrollo de infraestructura.
En el programa de manejo se afirma la existencia de numerosos poblados, algunos de ellos mayores a 1,000 habitantes que constituyen las cabeceras municipales de Valle de Bravo, Temascaltepec, Donato Guerra, Amanalco, Santo Tomás, Ixtapan del Oro y Villa de Allende que a lo largo de 72 años han incrementado su población de manera importante y por consecuencias sus necesidades; esto ha provocado una acelerada transformación del paisaje, pérdida de ecosistemas y especies de importancia (...) (pg. 66). Si bien se afirma el crecimiento que se está dando de algunos asentamientos humanos menores a 2500 habitantes, la zonificación del programa sólo prevé 9 polígonos catalogados como "asentamientos humanos" y en donde se permite la edificación de infraestructura, sin embargo, para el resto de las subzonas, no se permite la edificación de infraestructura, sino solamente bajo supuestos especiales.

Al ser así, se deja a un lado que en estas zonas de 1000 habitantes también están ejerciendo una presión importante sobre los recursos naturales, y se debe tomar en cuenta que el crecimiento de estos es innegable; por lo que se deben establecer políticas para el desarrollo de infraestructura, sobre todo doméstica, sustentable y de investigación, tomando en consideración los instrumentos de política ambiental (como puede ser la Evaluación de impacto ambiental, el cambio de uso de suelo, etc.).

Lo anterior hace imprescindible el reconocer en la zonificación planteada dentro de la propuesta de programa de manejo, los centros urbanos previstos en los planes de desarrollo urbano vigentes, en aquellas zonas donde las condiciones originales del terreno no estén presentes.

*Ver Referencia Anexo Mapa 1. Poblaciones de menos de 2500 y documento de excel.

El mapa, deja en evidencia la existencia de 284 comunidades de ese tamaño, especialmente en el centro, norte y oeste del ZPF, Amanalco, Valle de Bravo y

Villa Victoria aparecen como los municipios con mayor número de poblaciones pequeñas.

No tomar en cuenta a estas poblaciones que, además, se están convirtiendo en pequeñas colonias, es no ver la demanda de servicios que significan y que repercutirán en las condiciones de los ecosistemas vecinos.

Estamos hablando de una población de más de 160 000 personas repartidas a lo largo del área, en comunidades rurales, muchas veces sin servicios y carentes de opciones productivas más allá del sector primario, que mal llevado es una enorme fuerza de deterioro ambiental.

Para lo anterior resulta de especial relevancia el hecho de desarrollar cuatro definiciones adicionales de Infraestructura, siendo la primera una general enfocada a aquellos desarrollos inmobiliarios de gran envergadura y a obras públicas, otra denominada de bajo impacto ambiental, una de turismo y una última de servicios.

El término de infraestructura general debe de delimitar su alcance y limitaciones, por lo cual debería establecerse como infraestructura cualquier construcción, edificación, caminos, etc., o cualquier otra acción que pueda modificar los ecosistemas, y exponer que estas sólo podrán realizarse en las zonas permitidas previa presentación y aprobación de la Manifestación de Impacto Ambiental en conformidad con lo establecido en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su Reglamento así como en las demás disposiciones aplicables, en total congruencia con los programas de ordenamiento ecológico y planes de desarrollo urbano, ponderando siempre la inclusión de las comunidades propias de Valle de Bravo.

De igual forma debe detallarse lo que corresponde a infraestructura de turismo, puesto que este último se utiliza como justificación para que miembros de otras entidades ajenas al Municipio de Valle de Bravo adquieran terrenos y realicen desarrollos habitacionales de gran envergadura, siendo que éstos no constituyen una actividad turística *per se* y mucho menos una fuente de trabajo estable, ya que las personas que trabajan en la mayoría de estos sitios no cuenta con condiciones laborales adecuadas, por lo cual es importante que haya un enfoque más definido a la regulación de estos desarrollos, ya que su sola creación genera la modificación del paisaje y la destrucción de los sistemas en red que lo conforman, esto que le otorgan al ecosistema de Valle de Bravo un beneficio de recreación y esparcimiento, además de que el propio ecosistema es el que, en términos económicos, otorga la plusvalía del suelo en el Municipio de Valle de Bravo.

- Importancia de los Ordenamientos Ecológicos del Territorio: Existen varios ordenamientos ecológicos que son aplicables a ciertas zonas dentro del polígono del APRN, como son Plan de ordenamiento ecológico del estado de México, el Plan de ordenamiento ecológico de la región mariposa monarca, el

Plan de ordenamiento ecológico de la subcuenca Amanalco-Valle de Bravo, el Plan de ordenamiento del Nevado Sur, el Plan de ordenamiento de Villa de Allende y el Plan de ordenamiento de Villa Victoria. Dichos instrumentos deben de ser congruentes con la zonificación propuesta dentro del APRN en la medida de lo posible.

Para el caso específico de Valle de bravo, es importante mencionar que para evitar traslapes en los diferentes ordenamientos aplicables a Valle de Bravo, es muy importante que exista congruencia entre el Plan de Manejo del ANP, el Programa de Ordenamiento ecológico de la subcuenca Amanalco – Valle de Bravo (2003) y el propio Plan Municipal de Desarrollo Urbano, buscando la coordinación y congruencia de las políticas.

* Anexo Mapa 2. Ejemplo de la convergencia de Planes de Ordenamiento Ecológico del Territorio y el Plan de Manejo del ANP.

La escala de uno y otro instrumento es distinta, los POETS a través de la política de uso representada en las UGA's es mucho más específico y detallado que la visión macro y generalizada del Plan de Manejo. Al ser así, los POETS ofrecen una ventana de acciones y proyectos mucho más rica para devolver a esos territorios su vocación original. Nos preocupa que al "sustituir" los ordenamientos por el Plan de Manejo, se pierda esta riqueza e importancia de atender a cada micro ecosistema con las políticas, obras y acciones necesarias y específicas y se deje a un criterio mucho más general pero alejado de la realidad de las condiciones de esos territorios. Es fundamental que el Plan de Manejo se apoye de manera importante en los POET para garantizar que de lo general se va a lo particular al hablar de cómo gestionar un territorio biológicamente diverso.

Es importante mencionar el contenido de los artículos 19 fracción VI, 23 fracción I y 66 fracción II de la LGEEPA, en el sentido de que los Ordenamientos Ecológicos del Territorio deben prever modalidades que se establezcan los decretos por los que se constituyan las áreas naturales protegidas, así como las demás disposiciones previstas en el programa de manejo respectivo, a su vez los programas o planes de desarrollo urbano deberán tomar en cuenta los lineamientos y estrategias contenidas en los programas de ordenamiento ecológico del territorio y finalmente los programas de manejo deben establecer la vinculación con los programas sectoriales, aludiendo la jerarquía y congruencia de dichos instrumentos

- Desarrollos sustentables y congruentes a la vocación del municipio de Valle de Bravo. Hace tres años fue presentada una propuesta de PMDU que contemplaba un nuevo uso de suelo denominado ZONA DE APROVECHAMIENTO CONTROLADO ZAC, en 7 diferentes lugares del Municipio, sin embargo los lugares donde se pretendía imponer dichos usos de suelo eran incompatibles con las políticas ambientales que contempla el Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de la Subcuenca de Valle de Bravo –

Amanalco. Aunado a esto, este tipo de uso de suelo especial beneficiaba a un número limitado de particulares, sin que se ofreciera un mecanismo para que otros ciudadanos pudieran recibir el mismo uso de suelo.

Por último, a pesar de que este uso de suelo contemplaba lineamientos estrictos de sustentabilidad hacia el interior de los proyectos, no analizaba cuál será el efecto en las zonas colindantes o sus implicaciones en términos de movilidad, servicios y mayor desarrollo irregular.

Teniendo este contexto, es importante mencionar que Valle de Bravo tiene ciertas características que lo hacen ser un Municipio de suma atracción, entre ellas se encuentra su vocación cultural, natural y el fomento a la producción agrícola y fomento educativo, por ello más que prohibirse el desarrollo de infraestructura fuera de las áreas consideradas como asentamientos humanos, se debieran de incentivar el desarrollo de proyectos que fuesen acordes con la vocación natural de valle de bravo y bajo rigurosos estándares de lineamientos de construcción y gestión ante las autoridades competentes. Lo anterior permitiría que los desarrollos con tinte ambiental, cultural y educativo pudieran acceder a desarrollarse fuera de las zonas consideradas como de asentamientos humanos, buscando el desarrollo y crecimiento ordenado del municipio, sin dejar del lado el componente de generación de empleos y construcción de ciudadanía.

Lo anterior debiera de estar en congruencia y bajo criterios estrictos de aplicación, con los ordenamientos legales aplicables y los propios planes de desarrollo urbano.

En este sentido dentro del propio Programa de manejo, se debiera de dar la oportunidad para el desarrollo de proyectos "sustentables" (o infraestructura de bajo impacto ambiental) fuera de las subzonas de asentamientos humanos, siempre y cuando se cumpla con lo dispuesto en los propios planes de ordenamiento ecológico y con los planes de desarrollo urbano aplicables, así como fomentarlos a apearse a los lineamientos contenidos en las Normas Mexicanas, como la NMX-AA-164-SCFI-2013 sobre la edificación sustentable, criterios y requerimientos ambientales mínimos y NMX-AA-171-SCFI-2014 sobre los requisitos y especificaciones de desempeño ambiental de establecimientos de hospedaje, ya que si bien es cierto dichas Normas Mexicanas son voluntarias conforme al artículo 51-A de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, una vez que los particulares manifiestan su deseo de sujetarse a estas se vuelven obligatorias, en tal sentido se garantizaría, como lo dicen las propias normas, lineamientos y especificaciones mínimos para el desarrollo de infraestructura sustentable.

De igual forma pueden tomarse en cuenta para el desarrollo de infraestructura sustentable fuera de las zonas de asentamientos humanos los criterios establecidos en el punto 7.1.4 Normatividad complementaria general, inciso b, del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Valle de Bravo, los cuales vale la

pena mencionar son obligatorios para autoridades y particulares, ya que estos de cierta forma consideran estándares específicos para la protección de la vegetación forestal y la filtración de aguas pluviales al subsuelo. Para una visión más clara de ello se transcriben a continuación:

7.1.4 Normatividad complementaria general

...

b) Criterios de protección y conservación de los recursos naturales

1. Será obligación de los propietarios y/o poseedores de terrenos forestales, la apertura de guardarrayas, limpieza y control de material combustible, así como la integración de brigadas preventivas contra incendios.
2. En los predios a desarrollar, deberán dejarse en pie los árboles más desarrollados de la vegetación original, de acuerdo a las indicaciones hechas por la autoridad correspondiente, independientemente de los renuevos que sean impuestos por dicha autoridad.
3. Se deberá restituir cada árbol derribado en una proporción de 20 a uno de especies nativas, los cuales deberán ser sembrados en la superficie del predio o en donde indiquen las autoridades competentes.
4. En las áreas jardinadas se emplearán preferentemente plantas nativas.
5. Se prohíbe la quema de vegetación para abrir parcelas agrícolas o urbanas sin la autorización correspondiente.
6. En las áreas urbanizadas, los espacios abiertos conservarán la cubierta correspondiente al estrato arbóreo.
7. La aprobación de los usos solicitados obliga a los propietarios o poseedores del predio en cuestión, a la protección, restauración y reforestación de las zonas boscosas existentes en el terreno.
8. En zonas con áreas arboladas, la autorización del uso del suelo estará condicionada a la ocupación de los claros existentes. En ningún caso se autorizarán edificaciones en zonas que hayan sido deforestadas ex profeso antes de la obtención de la Licencia de Uso del Suelo.
9. En ningún caso se autorizará el derribo de árboles para generar espacios mayores a la superficie máxima de desplante y no se permitirá el derribo de árboles en zonas con pendiente superior al 20%. En su caso, el derribo de árboles debe realizarse una vez obtenida la Licencia de Uso de Suelo y las demás autorizaciones correspondientes. Si en la visita de verificación previa a la emisión de la Licencia de Uso del Suelo, se detecta el derribo de árboles en

contravención de lo dispuesto, se negará la expedición de la Licencia y se realizarán las denuncias penales correspondientes.

10. En la apertura de caminos y vialidades de acceso, deberá minimizarse el derribo de árboles realizando vialidades curvadas que libren el máximo de árboles posible. En particular, debe procurarse dejar en pie los árboles más desarrollados de la vegetación del área de acuerdo a las recomendaciones hechas por la autoridad correspondiente.

11. Queda prohibida la ocupación de barrancas y cañadas, así como la obstrucción y/o modificación de las mismas.

12. Se prohíbe la desecación, dragado o relleno de cuerpos de agua y de humedales.

13. Se prohíbe la realización de cualquier obra o acción que obstaculice, desvíe o interrumpa los cauces naturales de corrientes de agua (ríos, arroyos y escurrimientos) existentes en el territorio.

14. Queda prohibida la realización de cualquier acción u obra que genere el derribo de árboles o alteración de las condiciones topográficas en la Zona de Protección establecida por el presente Plan alrededor de los manantiales. En las zonas no urbanizables, queda prohibida cualquier obra o acción en la Zona Núcleo de la Zona de Protección, excepto aquellas destinadas a la conservación y mejora del manantial o bien al aprovechamiento de agua potable de acuerdo a la normatividad correspondiente. En las zonas urbanas o urbanizables, sólo se permitirá en la Zona Núcleo las obras o acciones expresamente autorizadas por la Secretaría del Medio Ambiente del Estado de México.

15. No se permite la alteración o modificación de cuevas y cavernas.

16. Los alambrados, mallas o bardas que circunden terrenos baldíos deberán dejar un área libre de 30cm lineales del piso hasta el borde de la barda, para permitir el traslado libre de animales salvajes pequeños.

17. Se prohíben las quemas, desmonte, despalde o modificaciones en un radio de 50 metros alrededor de cuevas y cavernas.

18. Se prohíbe la tala o desmonte de la vegetación marginal de los cuerpos de agua.

19. Las obras de acceso a cuerpos de agua deberán ser evaluadas y aprobadas por la correspondiente Manifestación de Impacto Ambiental.

20. Es obligatoria la construcción y utilización de sistemas domésticos de captación de agua de lluvia, así como de sistemas que permitan la infiltración de esta agua. En la superficie de área libre del predio únicamente se podrán

pavimentar las vialidades, debiendo utilizarse en el resto del área, materiales permeables que permitan la infiltración del agua pluvial al subsuelo.

21. Los conjuntos habitacionales, fraccionamientos y condominios deberán contar con sistemas de tratamiento de aguas de grado terciario que procesen la totalidad de las contribuciones de sus unidades. Las aguas tratadas deberán cumplir con la normatividad correspondiente y deberán usarse en el riego de las áreas jardinadas.

22. Se prohíbe el uso de fosas sépticas, sin excepción alguna.

23. Se deberá contar con sistemas de aprovechamiento de agua de lluvia y agua residual tratada en usos que no requieran la calidad potable, como es el caso de usos sanitarios y de riego de jardines.

24. Las aguas residuales no domésticas que se viertan a la red municipal de drenaje deberán tener un tratamiento previo, debiendo éste cumplir con las normas ECOL.001, 002 y 003 / CNA/1996

25. La disposición de aguas residuales hacia un cuerpo receptor será bajo autorización de la Comisión Nacional del Agua.

26. Se prohíbe la instalación de industrias contaminantes o que pongan en riesgo la seguridad de los trabajadores o habitantes de las zonas aledañas.

- La coordinación institucional es una componente sustancial dentro de la política pública en general, pues amplia y unifica los criterios en los tres órdenes de gobierno haciendo más extensiva su incidencia en acciones benéficas para la sociedad, por lo cual dentro del componente "desarrollo y fortalecimiento comunitario", se debieran de establecer los lineamientos para la adecuada coordinación institucional en lo que se refiere a la problemática asociada con los asentamientos humanos y dentro del marco de las acciones poder incluir actividades específicas para cada una de las autoridades competentes (entre ellas promocionar talleres para fomentar la participación y fortalecer la organización social o comunitaria, promover la educación ambiental, capacitación y difusión en materia de manejo de residuos sólidos y la implementación de la técnica del reciclado).

Resulta necesario incluir dentro de las Reglas Administrativas un capítulo con las actividades específicas de cada una de las autoridades que tienen atribuciones dentro del Área Natural Protegida.

Así mismo para el tema de protección a los recursos naturales, debe establecerse un programa de vigilancia institucional respecto a las atribuciones de cada ente de gobierno; pues no basta con la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) para llevarlo a cabo, ya que esta institución se encuentra limitada; sino que, es necesario que aquellas áreas de verificación

de las autoridades estatales y municipales interactúen con las autoridades federales, en el ámbito de su respectiva competencia, pues la planificación urbana en el caso especial de Valle de Bravo se encuentra íntimamente relacionada con las cuestiones ambientales del Municipio, además de que la materia ambiental se trata de una materia concurrente, no exclusiva de alguno de los tres estratos de gobierno, sino extensiva para estos. Por lo que debería anexarse en las actividades de Reuniones de coordinación además de la PROFEPA, con autoridades estatales en la materia ambiental (PROBOSQUE, PROPAEM, CEPANAF) así como aquellas reguladoras de los usos de suelo como la Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de México y con los Ayuntamientos correspondientes, para definir acciones y estrategias disminuyendo así la incidencia de actividades ilícitas en la ANP.

Además deben de realizar un adecuado diagnóstico de los sitios que han sido significativamente impactados por estas actividades e impulsar la creación de comités de vigilancia participativa, donde se permita a la gente de las comunidades ejercer, previa capacitación, actividades de protección ambiental.

Uno de los principales problemas que acaecen en Valle de Bravo es la emisión de licencias de uso de suelo y cambios de densidad en zonas forestales por parte de las autoridades estatales y municipales sin que estas consulten los ordenamientos ecológicos del territorio y peor aún los Planes de Desarrollo Urbano del Municipio, lo cual genera una confusión terrible al momento de que los particulares ven sus proyectos clausurados o suspendidos por las autoridades Federales, es por ello la importancia de que las instituciones se encuentren sobre una misma línea de acción a fin de evitar inseguridad jurídica en los gobernados.

Por lo anterior es preciso incluir dentro del Programa de manejo, la necesidad de que los Planes o programas como el Plan de Desarrollo Urbano sean congruentes con lo establecido dentro del propio Plan de Manejo conforme a los artículos 19 fracción VI y 23 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en relación con el artículo 19 de la Ley General de Asentamientos Humanos para que prevalezca el principio de congruencia.

Lo anterior obedece a lo expuesto en la página 67 de la propuesta del programa de manejo en donde se cita como problemática que el desarrollo urbano no planificado genera deforestación, degradación y transformación acelerada del paisaje, supuestos básicos para el fomento económico de Valle de Bravo.

*** Anexo Mapa 3. Comparación del Plan de Manejo con los Planes de Desarrollo Urbano Municipal.**

Este mapa se encuentra aún en construcción por la complejidad y la falta de tiempo, sin embargo, es fundamental que en el tema de asentamientos

humanos, los planes sean convergentes. Se entregará el mapa una vez concluido.

- En continuación con este análisis, en página 123 y 124 del programa de manejo, particularmente en la subzona de manejo, subzona de asentamientos humanos, si bien se señala que las condiciones actuales han sido rebasadas, los programas de desarrollo urbano y de ordenamiento ecológico del territorio, se insiste en que estos mientras mantengan su vigencia siguen siendo sujetos de consulta obligatoria por parte de las autoridades de los tres estratos de gobierno para la emisión adecuada de los actos de autoridad que ejercen de acuerdo a sus atribuciones. Estos no pueden dejarse de aplicar únicamente porque algunas zonas ya no presentan exactamente las condiciones que le dieron origen, pues aún conservan condiciones preferentemente forestales en términos de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; además para tal efecto conviene destacar que el artículo 119 del Reglamento de dicha Ley señala que los terrenos forestales seguirán considerándose como tales aunque pierdan su cubierta forestal por acciones ilícitas, plagas, enfermedades, incendios, deslaves, huracanes o cualquier otra causa.

En este contexto es conveniente mencionar que en página 139 del programa de manejo, particularmente en el mapa, se expone como zona de asentamientos humanos parte de la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) Fo 3 89 del Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de la Subcuenca Valle de Bravo-Amanalco, no obstante dicha UGA es incompatible con los asentamientos humanos de acuerdo a las tablas del programa en estudio, y con lo cual se rebasa el principio de congruencia que deben existir en los ordenamientos ambientales, aunado a que en esta zona se pueden encontrar lugares con más de 1500 metros cuadrados de masa forestal, lo cual implica que sus condiciones sigan siendo primordialmente forestales y encuadren en el supuesto legal de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y su Reglamento, particularmente en los artículos 7° fracción XLII y 2° fracción V respectivamente, lo que conlleva que a pesar de estar considerado como asentamiento humano, para realizar algún tipo de construcción se deba contar con las autorizaciones federales y estatales para el uso de suelo forestal por estar en terrenos con características forestales.

Por lo que se propone incluir para la zona de Avándaro, así como para otros polígonos que contengan masa forestal que de acuerdo con la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable puedan considerarse como terrenos forestales, especificaciones concretas sobre la regulación de este tipo de uso de suelo incluso exponiendo la definición contenida en los artículos 7° fracción XLII de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y 2° fracción V del Reglamento de dicha Ley.

- Dentro del componente sobre "manejo y uso sustentable de vida silvestre", es necesario el buscar otros instrumentos además del establecimiento de las Unidades de Manejo para la Conservación y aprovechamiento de la vida

silvestre como pueden ser los muestreos o los monitoreos de especies o bien lo establecido en el propio programa en relación con "la realización de investigación sobre el estatus de las poblaciones de fauna y flora silvestre dentro del Área y su papel ecológico en los ecosistemas que permita establecer estrategias de manejo adecuadas para la protección y fomento de las mismas" así como en el caso de desarrollo urbano fomentar los permisos transferibles, o instrumentos análogos que prevé el artículo 111 del Reglamento de la LGEEPA en Materia de Áreas Naturales Protegidas. (pg. 102)

- Dentro del componente sobre "mantenimiento de servicios ecosistémicos" (pg. 96) aunado al instrumento del pago por servicios ambientales; se debieran de promover e implementar practicas relacionadas con el manejo forestal comunitario por parte de las comunidades involucradas, tal como se ha venido haciendo en el Municipio de Amanalco, por citar algún ejemplo.
- En términos de la zonificación establecida por el borrador del programa de manejo, se debieran de demarcar los poligonos de las áreas naturales protegidas estatales para que la delimitación de la poligonal se encuentre bien establecida, así como para que dentro de su poligono se lleve a cabo la aplicación del programa de manejo correspondiente, con fin último de unificar criterios sobre ciertas áreas que requieren de un alto nivel de conservación y protección.
- En general dentro de las reglas administrativas, y en específico para el tema de los usuarios, visitantes y prestadores de servicios turísticos se deberá de hacer alusión a la responsabilidad por daños ambientales con fundamento en la nueva Ley Federal de Responsabilidad Ambiental e incluirse dentro del apartado del Marco Jurídico (p.237); Así como establecer dentro de este mismo apartado de las reglas administrativas, la regulación relativa al tema de las fogatas, la prohibición del uso de globos de cantoya; el tema de los residuos sólidos, el uso de vehículos automotores y motocicletas, el uso de bicicletas, etc.

Es necesario incluir una definición sobre Actividades turístico recreativas y establecer dentro de las reglas administrativas las limitaciones y prohibiciones a dichas actividades, incluso para cada una de las zonas.

- En las reglas administrativas debe establecerse la prohibición a modificar las condiciones naturales de los cauces naturales de corrientes, manantiales, riveras y vasos existentes, así como interrumpir o desviar flujos hidráulicos, salvo aquellas que tengan un interés general y además cuenten con la correspondiente autorización, debido a la alta demanda de proyectos inmobiliarios en zonas con cuerpos de agua conforme a los artículo 17, 33 fracción II de la Ley de Aguas Nacionales en relación con el artículo 88 fracción VIII del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas.

- En el programa de manejo, particularmente en páginas 50 y 89 se describe que "...en el Área de Protección de Recursos Naturales existen 20 concesiones mineras inactivas que abarcan una superficie de 58,063.97 hectáreas, los minerales con potencial de ser extraídos son: oro, plata, plomo, cobre, zinc y hierro, del total de concesiones mineras el 30% se ubican en el municipio de Valle de Bravo, con el 20% cada uno de los municipios de Ixtapan del Oro, San Simón de Guerrero y Temascaltepec y el 5% cada uno de los municipios de Donato Guerra y Villa Victoria, y de las cuales aún no se han expedido autorizaciones en materia de impacto ambiental...".

Asimismo continua que "...En el Área Natural Protegida existe la presencia de recursos minerales como oro, plata, zinc, cobre, fierro, plomo, magnesio, manganeso, aluminio, molibdeno, yeso, arcillas, celestita, óxidos, barita y fosforita, entre otros, los cuales, son esenciales para el desarrollo social y deben ser explotados sin deteriorar el ecosistema, modificar el paisaje de forma sustancial, ni causar impactos ambientales irreversibles en los elementos naturales que conformen.

Las comunidades vegetales que se distribuyen en las superficies involucradas en las concesiones mineras dentro del área protegida, consisten básicamente de bosque de Pinus, Pinus – Quercus y vegetación secundaria, las cuales, se encuentran distribuidas de forma irregular.

El aprovechamiento de minerales y materiales pétreos en el Área de Protección de Recursos Naturales no puede prohibirse debido a su importancia económica, sin embargo, deberá estar enfocado a la actividad extractiva responsable mediante el fomento de tecnologías sustentables y sujetas a medidas preventivas y de compensación ambiental que garanticen el uso de la tierra una vez concluida la actividad...".

Finalmente como objetivo para esta actividad se indica: "Impulsar que la realización de las actividades mineras y extractivas en el Área de Protección de Recursos Naturales se realicen de acuerdo a la normatividad, bajo esquemas de desarrollo sustentable y con beneficio social".

Pues dicha circunstancia debe decirse que resulta contradictoria comenzando con el hecho de que la minería *per se* es una actividad con potencial agresivo para el medio ambiente, pues no conlleva una o dos actividades que causen un impacto ambiental negativo sino varias de este tipo, como el cambio de uso de suelo, uso de sustancias peligrosas, emisión de contaminantes y por supuesto el beneficio de minerales, lo cual implica que la minería no pueda ser considerada como una actividad que pueda desarrollarse sustentablemente, ya que los impactos ambientales en su mayoría son negativos y sinérgicos.

A lo anterior debe sumarse el hecho de que si se lleva a cabo dentro de un área natural protegida que como sustento principal en su naturaleza legal es la

preservación del medio ambiental así como del propio paisaje, la minería es una actividad que no resulta compatible con este concepto proteccionista.

Ahora bien el artículo 8 del CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA, señala:

Artículo 8. Conservación in situ

Cada Parte Contratante, en la medida de lo posible y según proceda:

- a) Establecerá un sistema de áreas protegidas o áreas donde haya que tomar medidas especiales para *conservar* la diversidad biológica;
- b) Cuando sea necesario, elaborará directrices para la selección, el establecimiento y la ordenación de áreas protegidas o áreas donde haya que tomar medidas especiales para *conservar* la diversidad biológica;
- c) Reglamentará o administrará los recursos biológicos importantes para la conservación de la diversidad biológica, ya sea dentro o fuera de las áreas protegidas, para garantizar su *conservación y utilización sostenible*;
- d) Promoverá la protección de ecosistemas y hábitat naturales y el mantenimiento de poblaciones viables de especies en entornos naturales;
- e) Promoverá un desarrollo ambientalmente adecuado y sostenible en zonas adyacentes a áreas protegidas, con miras a aumentar la protección de esas zonas;
- f) Rehabilitará y restaurará ecosistemas degradados y promoverá la recuperación de especies amenazadas, entre otras cosas mediante la elaboración y la aplicación de planes y otras estrategias de ordenación;
- ...
- h) Impedirá que se introduzcan, controlará o erradicará las especies exóticas que amenacen a ecosistemas, hábitat o especies;
- i) Procurará establecer las condiciones necesarias para armonizar las utilidades actuales con la conservación de la diversidad biológica y la utilización sostenible de sus componentes;
- ...
- k) Establecerá o mantendrá la legislación necesaria y/u otras disposiciones de reglamentación para la protección de especies y poblaciones amenazadas;
- l) Cuando se haya determinado, de conformidad con el artículo 7, un efecto adverso importante para la diversidad biológica, *reglamentará u ordenará los procesos y categorías de actividades pertinentes*; y

m) Cooperará en el suministro de apoyo financiero y de otra naturaleza para la conservación *in situ* a que se refieren los apartados a) a l) de este artículo, particularmente a países en desarrollo.

Es decir dicho numeral se enfoca a conservar de cualquier manera la conservación *in situ* de la diversidad biológica a través de un sistema de áreas protegidas forzando a que las actividades en estas se lleven a cabo sean de forma armónica con el ambiente, sustentable y prudente.

Lo que en el caso de la minería no sería de esta forma, pues para explicarlo de una forma más clara el decreto que declara zona protectora forestal los terrenos constitutivos de las cuencas de los ríos valle de bravo, malacatepec, tilostoc y temascaltepec, mex., según el considerando CUARTO tiene como finalidad la conservación forestal, siendo esta de utilidad pública.

Luego entonces, en el programa de manejo de dicha área natural protegida se establecen cinco subzonas, siendo estas de preservación, aprovechamiento de recursos naturales, aprovechamiento de ecosistemas aprovechamiento especial y de asentamientos humanos.

De acuerdo con el programa en ninguna zona se encuentra prohibida la minería, pues de bien de forma detallada a continuación se explica porque esta actividad no encaja con la ordenación proteccionista así como contraviene los estipulado por la Ley rectora en la materia, es decir, la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

El artículo 47 Bis fracción II de dicha Ley General señala que las zonas de amortiguamiento, tendrán como función principal orientar a que las actividades de aprovechamiento, que ahí se lleven a cabo, se conduzcan hacia el desarrollo sustentable, creando al mismo tiempo las condiciones necesarias para lograr la conservación de los ecosistemas de ésta a largo plazo y por lo cual se pueden conformar por aquellas que se señalan en el programa de manejo, entre otras.

En el inciso a se señala que las zonas de preservación son aquellas superficies en buen estado de conservación que contienen ecosistemas relevantes o frágiles, o fenómenos naturales relevantes, en las que el desarrollo de actividades requiere de un manejo específico, para lograr su adecuada preservación, en donde sólo se permitirán la investigación científica y el monitoreo del ambiente, las actividades de educación ambiental y las actividades productivas de bajo impacto ambiental que no impliquen modificaciones sustanciales de las características o condiciones naturales originales.

En este sentido la minería no entraría en ninguno de estos supuestos además de que en primer lugar modificaría de forma sustancial las condiciones originales de la subzona.

En el inciso c se señala que las subzonas de aprovechamiento de los recursos naturales son aquellas superficies en las que los recursos naturales pueden ser aprovechados, y que, por motivos de uso y conservación de sus ecosistemas a largo plazo, es necesario que todas las actividades productivas, se efectúen bajo esquemas de aprovechamiento sustentable, en donde se permitirán exclusivamente el aprovechamiento y manejo de los recursos naturales renovables, siempre que estas acciones generen beneficios preferentemente para los pobladores locales, la investigación científica, la educación ambiental y el desarrollo de actividades turísticas de bajo impacto ambiental.

En este supuesto tampoco caben las actividades mineras ya que los minerales son recursos no renovables, y como se mencionó anteriormente difícilmente la minería puede desarrollarse bajo esquemas de sustentabilidad.

En el inciso d se indica que las subzonas de aprovechamiento sustentable de los ecosistemas son aquellas superficies con usos agrícolas, pesqueros y pecuarios actuales, en donde se podrán realizar, obviamente, actividades agrícolas, pesqueras y pecuarias de baja intensidad que se lleven a cabo en predios, o zonas que cuenten con aptitud para este fin, y en aquellos en que dichas actividades se realicen de manera cotidiana, y actividades de pesquería artesanal, agroforestería y silvopastoriles, siempre y cuando sean compatibles con las acciones de conservación del área, y que en su caso contribuyan al control de la erosión y evitar la degradación de los suelos, señalando incluso que deben llevarse a cabo disminuyendo en lo posible el uso de agroquímicos.

Por lo cual la minería tampoco entra en estos supuestos para esta subzona, además de que el uso de químicos peligrosos es una constante en estas actividades mineras lo cual contravendría flagrantemente esta disposición normativa.

En el inciso e se señala que la subzona de aprovechamiento especial son aquellas superficies generalmente de extensión reducida, con presencia de recursos naturales que son esenciales para el desarrollo social, y que deben ser explotadas sin deteriorar el ecosistema, modificar el paisaje de forma sustancial, ni causar impactos ambientales irreversibles en los elementos naturales que conformen, en donde sólo se podrán ejecutar obras públicas o privadas para la instalación de infraestructura o explotación de recursos naturales, que generen beneficios públicos, que guarden armonía con el paisaje, que no provoquen desequilibrio ecológico grave y que estén sujetos a estrictas regulaciones de uso sustentable de los recursos naturales, con apego estricto a los programas de manejo.

En esta subzona se advierte que el aprovechamiento de recursos se halla de una forma más permisible, y en donde podrían realizarse actividades mineras siempre y cuando guarden armonía con el paisaje, que no provoquen desequilibrio ecológico grave y que estén sujetos a estrictas regulaciones de uso sustentable de los recursos naturales, en este caso debe señalarse que a pesar de ello la minería modificaría la estructura paisajística del lugar en donde se desarrolle, sin lugar a dudas, y para el caso particular de la cabecera de Valle de Bravo y circunvecinos, en los cuales el desarrollo económico depende de actividades de recreación y de la plusvalía de los terrenos debido a su paisaje, el llevar a cabo actividades mineras evidentemente menoscabarían parte de este desarrollo, teniendo incluso que modificarse la estructura económica de esta parte del municipio, por lo cual tampoco sería una actividad propia para esta subzona.

Para el caso de la subzona de asentamientos humanos de acuerdo con el inciso g, son aquellas zonas en donde se ha llevado a cabo una modificación sustancial o desaparición de los ecosistemas originales, sin embargo en dicha zona es evidente que por la cercanía de la población la minería se desarrollaría de una forma peligrosa.

Por lo hasta aquí expuesto es evidente que los desarrollos mineros no pueden desarrollarse en el área natural protegida en estudio, ya que pondría en riesgo los ecosistemas y por ende la diversidad biológica del lugar, en tal guisa se propone se emita una regla administrativa en donde se prohíba el desarrollo de actividades mineras o bien de beneficios minerales, pues de lo contrario se estaría contraviniendo las normatividad en la materia como se ha expuesto con antelación.

Debe tenerse en cuenta que la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente tiene la misma jerarquía normativa que la Ley Minera, sin embargo, la primera protege un derecho humano de mayor interés para la sociedad. Además de que, si bien se señala en el artículo 6 de la Ley Minera que la exploración, explotación y beneficio de los minerales o sustancias a que se refiere esta Ley son de utilidad pública y serán preferentes sobre cualquier otro uso o aprovechamiento del terreno, lo cierto es que no está por encima del derecho fundamental del que gozan las personas a un medio ambiente sano.

Y en todo caso, cuando acaece una antinomia de acuerdo con el principio *pro homine* debe ponderarse la norma y la interpretación que favorezca en mayor medida la protección de las personas, y en este caso debe prevalecer el derecho colectivo y difuso a un medio ambiente sano sobre la libre empresa y trabajo, de acuerdo con la jurisprudencia emitida por el poder judicial de la Federación y que a la letra señala:

Época: Décima Época

Registro: 2002861

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Jurisprudencia
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Libro XVII, Febrero de 2013, Tomo 2
Materia(s): Común
Tesis: VI.3o.A. J/2 (10a.)
Página: 1241


PRINCIPIO PRO HOMINE Y CONTROL DE CONVENCIONALIDAD. SU APLICACIÓN NO IMPLICA EL DESCONOCIMIENTO DE LOS PRESUPUESTOS FORMALES Y MATERIALES DE ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA DE LAS ACCIONES.

El principio pro homine y el control de convencionalidad se encuentran tutelados por el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a partir de la entrada en vigor de su reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011. El principio pro homine es aplicable en dos vertientes, a saber, el de preferencia de normas y de preferencia interpretativa, ello implica que el juzgador deberá privilegiar la norma y la interpretación que favorezca en mayor medida la protección de las personas. Por su parte, el "control de convencionalidad" dispone la obligación de los juzgadores de interpretar las normas relativas a los derechos humanos, de conformidad con la Constitución y con los tratados internacionales de la materia, favoreciendo la protección más amplia a las personas. Sin embargo, su aplicación no implica desconocer los presupuestos formales y materiales de admisibilidad y procedencia de las acciones, pues para la correcta y funcional administración de justicia y la efectiva protección de los derechos de las personas, el Estado puede y debe establecer presupuestos y criterios de admisibilidad de los medios de defensa, los cuales no pueden ser superados, por regla general, con la mera invocación de estos principios rectores de aplicación e interpretación de normas.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.

- En la página 90, se enuncia que se promoverá la regulación de predios de extracción de materiales pétreos, sin embargo, dentro de las reglas administrativas no se establece lineamiento alguno sobre dicha actividad, además de no establecer lineamientos para diagnosticar, regular y evitar que los predios sigan siendo explotados ilícitamente; lo que deja abierto a que se siga propiciando dicha actividad.

Es necesario incluir dentro de las reglas administrativas una disposición específica para la extracción de materiales pétreos en cuerpos de agua o fuera de estos, que haga alusión a los ordenamientos legales aplicables y en específico al Art. 28 de la LGEEPA en relación con el artículo 113 BIS de la Ley de Aguas Nacionales y con el artículo 88 fracción VIII del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas.

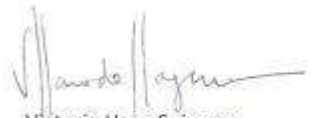


Samantha Namnum García
Centro Mexicano de Derecho Ambiental A.C.


Sandro Cusi de Iturbide
Fondo ProCuenca



Margarita Colín Hernández
Observatorio Ciudadano de la Cuenca Valle de Bravo- Amanalco




Victoria Haro Suinaga
Universidad del Medio Ambiente



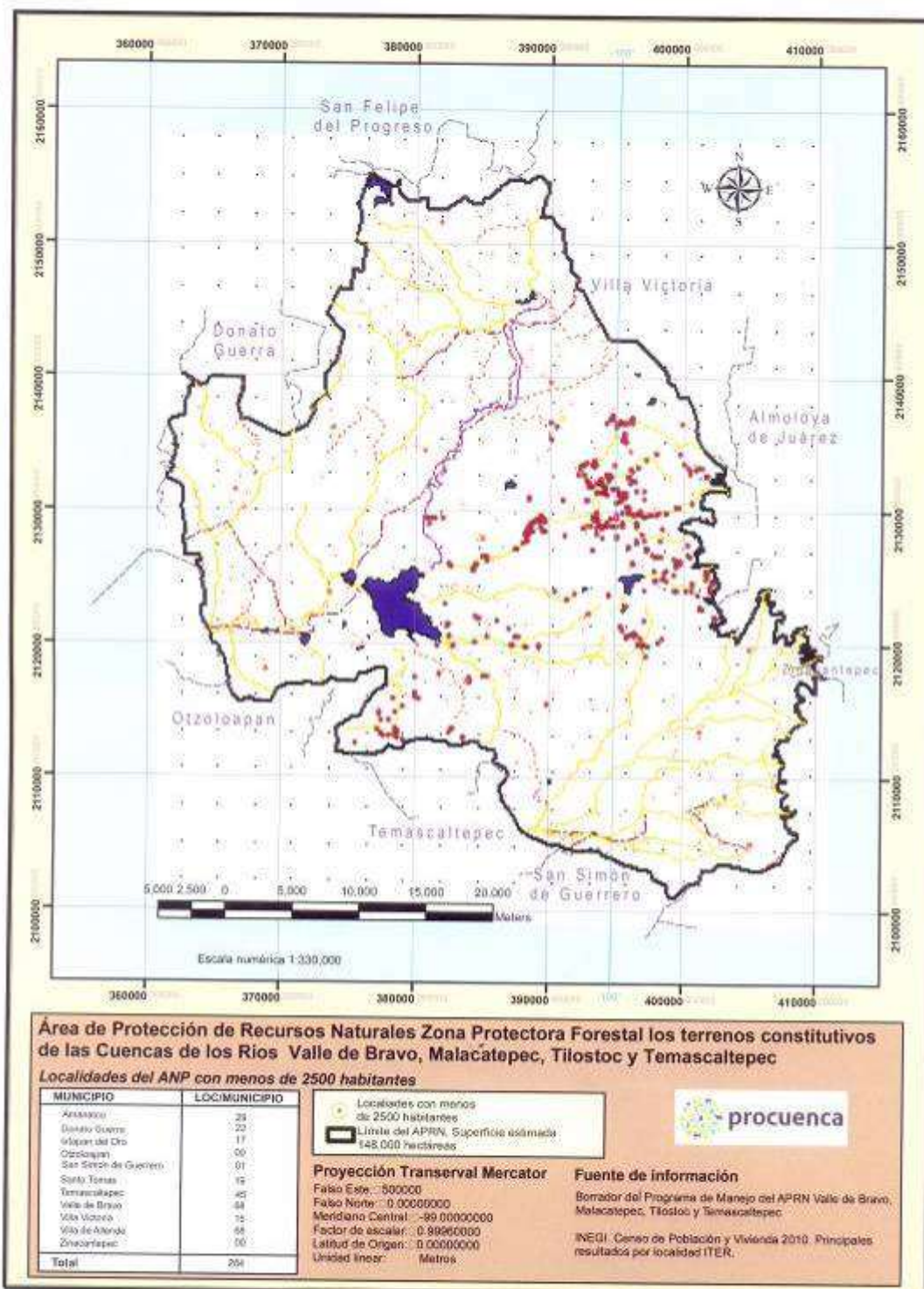
Carlos Salvador Enríquez Alegria
Somos Valle A.C

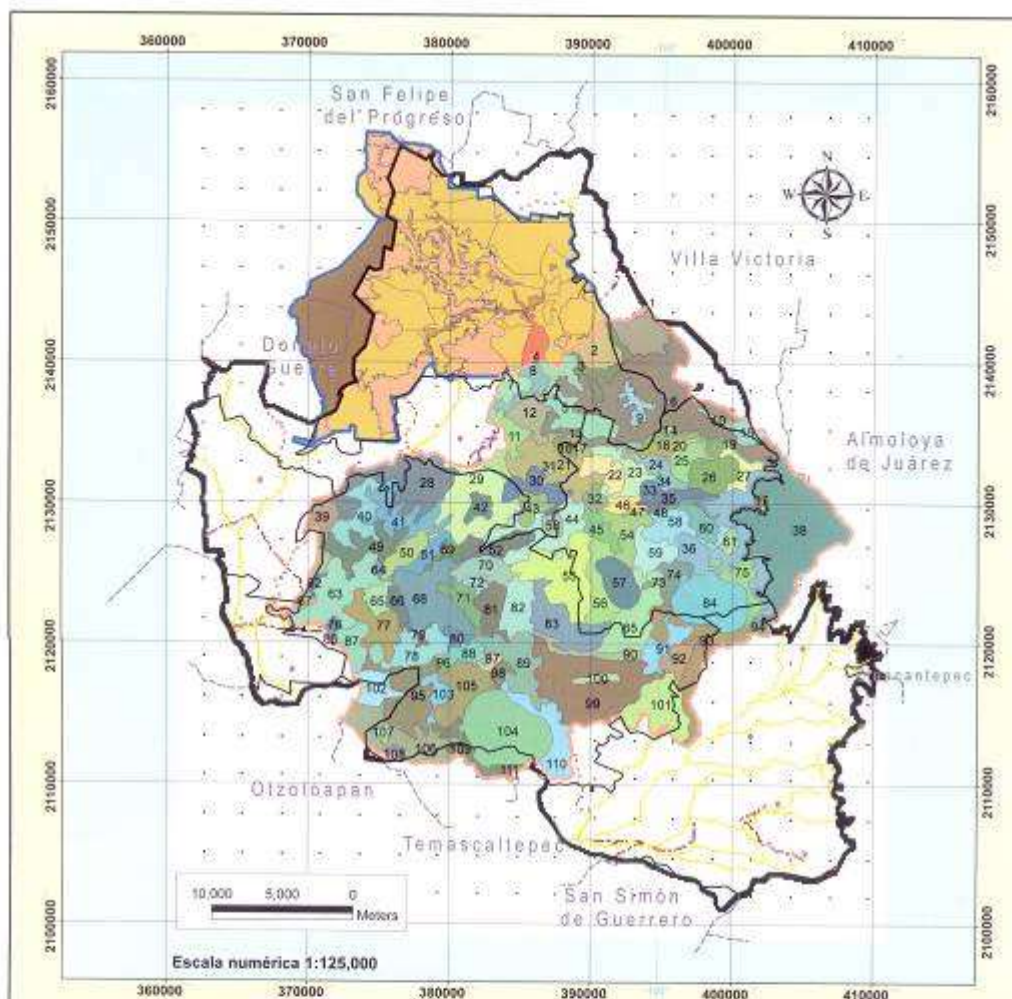


Carlos Enrique Juárez Leal
Consejo de Participación Ciudadana de Valle de Bravo



Martha Gloria García Macías
Mazahui A.C

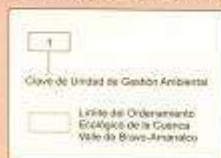




Área de Protección de Recursos Naturales Zona Protectora Forestal los terrenos constitutivos de las Cuencas de los Ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec

Ordenamientos ecológicos del territorio dentro del ANP

UNIDADES DE GESTIÓN AMBIENTAL POE VALLE DE BRAVO AMANALCO



Límites municipales
 Límite del APRN
 Superficie estimada
 148,000 hectáreas

POLÍTICAS DE USO DEL TERRITORIO

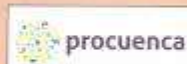


Fuentes de información

CONANP. Borrador del Programa de Manejo del APRN Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec.

H. Ayuntamiento de Villa de Alandé. 2006. Programa de Ordenamiento Ecológico local de Villa de Alandé, México.

Secretaría del Medio Ambiente. Gobierno del Estado de México. Programa de Ordenamiento Ecológico de la Cuenca Valle de Bravo-Amanalco.



Proyección Transversal Mercator

Falso Este: 500000
 Falso Norte: 0.00000000
 Meridiano Central: -99.00000000
 Factor de escala: 0.99960000
 Latitud de Origen: 0.00000000
 Unidad lineal: Metros

Mun	Nom_mun	Loc	Nom_loc	Pobtot	Pobmas	Pobfem	
7	Amanalco		1 Amanalco de	1349	628	721	1
7	Amanalco		2 Agua Bendita	594	283	311	2
7	Amanalco		3 El Ancón	151	72	79	3
7	Amanalco		4 Capilla Vieja	225	120	105	4
7	Amanalco		5 El Capulín Pri	631	310	321	5
7	Amanalco		6 Hacienda Nue	68	35	33	6
7	Amanalco		7 Huacal Viejo	169	93	76	7
7	Amanalco		8 El Pedregal	234	116	118	8
7	Amanalco		9 El Potrero	1047	490	557	9
7	Amanalco		10 Rincón de Gu.	1004	475	529	10
7	Amanalco		11 San Bartolo	2360	1158	1202	11
7	Amanalco		12 San Jerónimo	2472	1276	1196	12
7	Amanalco		14 San Lucas	1098	500	598	13
7	Amanalco		15 San Mateo	1750	868	882	14
7	Amanalco		16 San Miguel (S	862	416	446	15
7	Amanalco		17 San Sebastián	544	253	291	16
7	Amanalco		18 San Sebastián	859	441	418	17
7	Amanalco		19 El Temporal	273	140	133	18
7	Amanalco		20 El Zacatonal	50	28	22	19
7	Amanalco		21 Polvillos (San	1421	680	741	20
7	Amanalco		22 Pueblo Nuevc	611	311	300	21
7	Amanalco		24 Corral de Piec	254	130	124	22
7	Amanalco		28 San Lucas Cua	368	183	185	23
7	Amanalco		29 Ojo de Agua	24	12	12	24
7	Amanalco		30 San Mateo Qi	185	86	99	25
7	Amanalco		31 San Jerónimo	293	139	154	26
7	Amanalco		32 El Capulín Seg	278	137	141	27
7	Amanalco		33 El Potrero Seg	181	84	97	28
7	Amanalco		34 Las Pilas	36	19	17	29
32	Donato Guerr		1 Villa Donato C	980	477	503	30
32	Donato Guerr		2 Batán Chico	475	227	248	31
32	Donato Guerr		3 Batán Grande	236	115	121	32
32	Donato Guerr		4 Cabecera de l	1782	905	877	33
32	Donato Guerr		9 San Antonio c	1436	708	728	34
32	Donato Guerr		10 San Antonio h	673	345	328	35
32	Donato Guerr		11 San Francisco	2354	1164	1190	36
32	Donato Guerr		13 San Lucas Tex	1430	704	726	37
32	Donato Guerr		14 Ranchería de	892	410	482	38
32	Donato Guerr		15 San Martín Ol	1483	734	749	39
32	Donato Guerr		16 San Miguel Xc	1417	687	730	40
32	Donato Guerr		18 Santiago Huit	1766	863	903	41
32	Donato Guerr		19 Barrio de Arri	1216	591	625	42
32	Donato Guerr		23 La Fundición	173	88	85	43
32	Donato Guerr		24 La Nopalera	65	30	35	44
32	Donato Guerr		27 Ejido de San L	390	195	195	45
32	Donato Guerr		30 Nueva Coloni	237	119	118	46
32	Donato Guerr		31 Vicuaros	169	78	91	47

32	Donato Guerr	32 El Zapote	134	72	62	48
32	Donato Guerr	33 Cabecera de I	2440	1243	1197	49
32	Donato Guerr	34 San José Tilos	289	154	135	50
32	Donato Guerr	35 Ampliación de	140	64	76	51
41	Ixtapan del O	1 Ixtapan del O	963	480	483	52
41	Ixtapan del O	2 La Calera de I	559	282	277	53
41	Ixtapan del O	3 El Chilar	282	135	147	54
41	Ixtapan del O	4 Miahuatlán d	982	480	502	55
41	Ixtapan del O	5 Milpillas	234	123	111	56
41	Ixtapan del O	6 San Martín O	574	278	296	57
41	Ixtapan del O	7 San Miguel Ix	211	104	107	58
41	Ixtapan del O	8 Santa Cruz Vi	75	40	35	59
41	Ixtapan del O	9 Tutuapan	693	354	339	60
41	Ixtapan del O	10 El Teperreal	264	127	137	61
41	Ixtapan del O	11 Ejido de Miah	781	400	381	62
41	Ixtapan del O	13 La Mesa de Sa	337	173	164	63
41	Ixtapan del O	14 Sabanilla	46	26	20	64
41	Ixtapan del O	15 San Telmo	76	40	36	65
41	Ixtapan del O	16 La Puerta	86	38	48	66
41	Ixtapan del O	21 La Calzada	100	51	49	67
41	Ixtapan del O	22 Peña Colorad	104	54	50	68
77	San Simón de	33 Barrio de Cru	87	41	46	69
78	Santo Tomás	1 Santo Tomás	766	358	408	70
78	Santo Tomás	8 Ojo de Agua	240	124	116	71
78	Santo Tomás	9 Rincón Grand	81	41	40	72
78	Santo Tomás	11 Salitre Terrer	359	174	185	73
78	Santo Tomás	12 San Miguel Sa	133	67	66	74
78	Santo Tomás	15 San Pedro Ixt	335	167	168	75
78	Santo Tomás	16 Santa Bárbara	223	119	104	76
78	Santo Tomás	18 Tacuitapan	276	138	138	77
78	Santo Tomás	20 Rincón Vivero	426	210	216	78
78	Santo Tomás	23 Las Canoas	164	76	88	79
78	Santo Tomás	24 El Jocoyol (Sa	114	59	55	80
78	Santo Tomás	29 El Salitre Bran	82	48	34	81
78	Santo Tomás	35 El Sifón	622	306	316	82
78	Santo Tomás	36 Las Fincas	668	333	335	83
78	Santo Tomás	37 El Pedregal	24	14	10	84
78	Santo Tomás	38 Rincón Chico	545	274	271	85
78	Santo Tomás	39 Los Nogales	239	119	120	86
78	Santo Tomás	42 Frontón Viver	597	280	317	87
78	Santo Tomás	43 Loma Bonita	2091	985	1106	88
86	Temascaltepe	2 La Albarrada I	1129	531	598	89
86	Temascaltepe	3 San Sebastián	1431	711	720	90
86	Temascaltepe	4 Carnicería	197	106	91	91
86	Temascaltepe	6 Cieneguillas d	99	50	49	92
86	Temascaltepe	8 La Comunidad	793	389	404	93
86	Temascaltepe	9 La Estancia de	615	310	305	94
86	Temascaltepe	11 La Guacamay	454	215	239	95

86	Temascaltepe	12 Jesús del Mor	197	100	97	96
86	Temascaltepe	15 Mesón Viejo	421	204	217	97
86	Temascaltepe	16 Milpas Viejas	234	111	123	98
86	Temascaltepe	17 Pedregales de	418	205	213	99
86	Temascaltepe	19 Plan de Vigas	198	97	101	100
86	Temascaltepe	20 Potrero de Sa	1335	641	694	101
86	Temascaltepe	22 Real de Arriba	293	151	142	102
86	Temascaltepe	23 Rincón de Ata	638	311	327	103
86	Temascaltepe	24 Rincón de Sar	943	415	528	104
86	Temascaltepe	25 Rincón de Tec	538	259	279	105
86	Temascaltepe	27 San Andrés de	1215	571	644	106
86	Temascaltepe	28 San Antonio de	965	461	504	107
86	Temascaltepe	29 San Francisco	1435	671	764	108
86	Temascaltepe	30 San Lucas del	1535	772	763	109
86	Temascaltepe	31 San Mateo Al	1729	866	863	110
86	Temascaltepe	32 San Miguel O.	1264	648	616	111
86	Temascaltepe	34 Telpintla	391	200	191	112
86	Temascaltepe	35 San Martín Te	1039	507	532	113
86	Temascaltepe	39 Manzana de T	215	106	109	114
86	Temascaltepe	42 San Juan	227	107	120	115
86	Temascaltepe	43 Hoyos de Váz	87	45	42	116
86	Temascaltepe	45 Cajones	159	64	95	117
86	Temascaltepe	52 Barrio la Mag	132	56	76	118
86	Temascaltepe	54 Los Ocotes	552	268	284	119
86	Temascaltepe	60 Barrio de Can	370	179	191	120
86	Temascaltepe	61 Barrio la Casc	85	43	42	121
86	Temascaltepe	63 La Laguna	241	113	128	122
86	Temascaltepe	65 Las Mesas de	183	92	91	123
86	Temascaltepe	66 Pueblo Nuevo	196	102	94	124
86	Temascaltepe	68 Fraccionamie	40	17	23	125
86	Temascaltepe	69 San José	28	12	16	126
86	Temascaltepe	71 El Salitre	231	108	123	127
86	Temascaltepe	72 Santanas	798	395	403	128
86	Temascaltepe	73 Ejido Real de	285	152	133	129
86	Temascaltepe	75 Granjas de Ci	240	122	118	130
86	Temascaltepe	76 La Orejeta	150	69	81	131
86	Temascaltepe	77 Mina del Rinc	187	91	96	132
86	Temascaltepe	79 Fraccionamie	53	27	26	133
110	Valle de Bravo	2 San Mateo Ac	895	443	452	134
110	Valle de Bravo	3 El Aguacate	132	66	66	135
110	Valle de Bravo	4 Los Álamos	50	23	27	136
110	Valle de Bravo	6 Calderones	9 *	*		137
110	Valle de Bravo	7 La Candelaria	476	245	231	138
110	Valle de Bravo	8 El Castellano	128	63	65	139
110	Valle de Bravo	9 El Cerrillo (Sar	330	170	160	140
110	Valle de Bravo	10 La Compañía	1094	576	518	141
110	Valle de Bravo	11 Cerro Gordo	515	264	251	142
110	Valle de Bravo	13 Loma Bonita	2244	1098	1146	143

110	Valle de Bravo	14 La Compañía	6 *	*		144
110	Valle de Bravo	15 Cuadrilla de C	1234	607	627	145
110	Valle de Bravo	17 Rancho Espino	36	19	17	146
110	Valle de Bravo	18 El Fresno (El F	499	242	257	147
110	Valle de Bravo	19 Godínez Tehu	438	229	209	148
110	Valle de Bravo	20 La Laguna	65	32	33	149
110	Valle de Bravo	21 Loma de Chih	273	132	141	150
110	Valle de Bravo	22 Loma de Rodr	188	99	89	151
110	Valle de Bravo	24 Mesa de Jaim	552	274	278	152
110	Valle de Bravo	25 Mesa de Dolo	220	115	105	153
110	Valle de Bravo	28 Los Pelillos	96	52	44	154
110	Valle de Bravo	29 Peña Blanca	183	89	94	155
110	Valle de Bravo	30 Los Pozos (Pir	81	43	38	156
110	Valle de Bravo	31 Santa María F	1802	894	908	157
110	Valle de Bravo	34 Rincón de Est	446	218	228	158
110	Valle de Bravo	36 San Antonio	127	63	64	159
110	Valle de Bravo	37 San Gabriel ix	1624	803	821	160
110	Valle de Bravo	38 San Gaspar	853	419	434	161
110	Valle de Bravo	39 San Juan Atez	1456	715	741	162
110	Valle de Bravo	40 San Nicolás Tr	1399	695	704	163
110	Valle de Bravo	41 San Ramón	67	24	43	164
110	Valle de Bravo	42 San Simón el	248	120	128	165
110	Valle de Bravo	43 Santa Magdal	378	188	190	166
110	Valle de Bravo	44 Santa Rosa	15	10	5	167
110	Valle de Bravo	45 Santa Teresa	750	383	367	168
110	Valle de Bravo	46 Los Saucos	1458	722	736	169
110	Valle de Bravo	47 Tenantongo	373	184	189	170
110	Valle de Bravo	48 La Volanta	75	37	38	171
110	Valle de Bravo	55 Casas Viejas	1006	477	529	172
110	Valle de Bravo	82 Mesa de Palo	50	22	28	173
110	Valle de Bravo	83 Atesquelites (229	107	122	174
110	Valle de Bravo	87 La Boquilla (C	105	59	46	175
110	Valle de Bravo	88 El Durazno	775	368	407	176
110	Valle de Bravo	90 La Mecedora	31	17	14	177
110	Valle de Bravo	91 Escalerillas	141	67	74	178
110	Valle de Bravo	92 Tehuastepec	278	136	142	179
110	Valle de Bravo	94 Tierra Grande	220	110	110	180
110	Valle de Bravo	97 El Arco	1826	888	938	181
110	Valle de Bravo	98 Barrio de Gua	680	343	337	182
110	Valle de Bravo	99 Las Joyas	222	108	114	183
110	Valle de Bravo	100 Mata Redond	5	4	1	184
110	Valle de Bravo	101 Mesa de Dolo	182	88	94	185
110	Valle de Bravo	102 La Palma	211	102	109	186
110	Valle de Bravo	103 Piedra del Mc	35	20	15	187
110	Valle de Bravo	104 Rancho Avanc	1 *	*		188
110	Valle de Bravo	106 El Aguacate (E	46	22	24	189
110	Valle de Bravo	108 La Huerta San	150	75	75	190
110	Valle de Bravo	109 Tres Puentes	111	60	51	191

110	Valle de Bravo	110 Colonia Rincó	1138	542	596	192
110	Valle de Bravo	111 Colonia Valle	147	80	67	193
110	Valle de Bravo	112 Monte Alto	788	376	412	194
110	Valle de Bravo	113 Las Ahujas	49	23	26	195
110	Valle de Bravo	114 El Trompillo	136	65	71	196
110	Valle de Bravo	117 Barranca Fres	3 *	*		197
110	Valle de Bravo	118 Santo Tomás	258	136	122	198
110	Valle de Bravo	119 Los Tizates	126	58	68	199
110	Valle de Bravo	120 Rancho Paso	4 *	*		200
110	Valle de Bravo	121 El Santuario	69	34	35	201
111	Villa de Allende	1 San José Villa	1354	638	716	202
111	Villa de Allende	2 El Aventurero	553	281	272	203
111	Villa de Allende	3 Batán Chico	166	85	81	204
111	Villa de Allende	4 Los Berros	1383	676	707	205
111	Villa de Allende	5 Bosencheve	496	233	263	206
111	Villa de Allende	6 Buenavista 23	808	385	423	207
111	Villa de Allende	7 Cabecera de l	1042	489	553	208
111	Villa de Allende	8 Cerro de Guai	187	88	99	209
111	Villa de Allende	9 El Salitre del C	1246	630	616	210
111	Villa de Allende	11 Las Dalias (Sa	363	178	185	211
111	Villa de Allende	12 Filiberto Góm	215	109	106	212
111	Villa de Allende	13 El Jacal	1928	943	985	213
111	Villa de Allende	14 Loma de Juan	1448	721	727	214
111	Villa de Allende	15 Sabana del M	639	307	332	215
111	Villa de Allende	16 Mesas de San	422	204	218	216
111	Villa de Allende	17 Mesas de Zac	727	386	341	217
111	Villa de Allende	18 Sabana de la l	416	211	205	218
111	Villa de Allende	19 La Piedra	613	311	302	219
111	Villa de Allende	21 Sabana del Re	242	114	128	220
111	Villa de Allende	22 Ejido Sabana	367	179	188	221
111	Villa de Allende	23 Sabana del Rc	1339	649	690	222
111	Villa de Allende	24 Sabana de Tal	780	397	383	223
111	Villa de Allende	25 San Cayetano	935	461	474	224
111	Villa de Allende	27 San Francisco	536	262	274	225
111	Villa de Allende	28 San Ildefonso	1178	585	593	226
111	Villa de Allende	29 San Isidro	696	336	360	227
111	Villa de Allende	30 San Jerónimo	1383	669	714	228
111	Villa de Allende	32 San Juan Buer	457	228	229	229
111	Villa de Allende	33 San Miguel	652	305	347	230
111	Villa de Allende	34 San Pablo Ma	785	389	396	231
111	Villa de Allende	36 Santa Maria d	872	410	462	232
111	Villa de Allende	37 Santa Teresa	731	343	388	233
111	Villa de Allende	38 Barrio de San	831	410	421	234
111	Villa de Allende	39 Soledad del S	344	170	174	235
111	Villa de Allende	40 Vare Chiquich	1675	833	842	236
111	Villa de Allende	42 Sabana de Tal	225	120	105	237
111	Villa de Allende	48 Mesas de San	603	289	314	238
111	Villa de Allende	51 Barrio de San	285	136	149	239

111	Villa de Allenc	52 Las Casitas	8	2	6	240
111	Villa de Allenc	53 Loma de San I	706	362	344	241
111	Villa de Allenc	54 Manzana de C	500	244	256	242
111	Villa de Allenc	59 Sabana de Sai	449	219	230	243
111	Villa de Allenc	63 Barrio de San	2196	1117	559	244
111	Villa de Allenc	66 El Chirimoyo	282	139	143	245
111	Villa de Allenc	67 Los Hoyos	264	137	127	246
111	Villa de Allenc	69 Manzana los C	308	147	161	247
111	Villa de Allenc	70 San Miguel la	319	161	158	248
111	Villa de Allenc	71 Barrio Santa C	409	185	224	249
111	Villa de Allenc	72 El Cinco (Ejido	271	130	141	250
111	Villa de Allenc	73 Ejido de San M	392	186	206	251
111	Villa de Allenc	75 Barrio Chiquic	1322	644	678	252
111	Villa de Allenc	76 Loma Bonita	50	28	22	253
111	Villa de Allenc	77 Barrio el Bonc	1114	543	571	254
111	Villa de Allenc	78 Casa Blanca	700	344	356	255
111	Villa de Allenc	79 Manzana de C	67	34	33	256
111	Villa de Allenc	80 Barrio la Joya	1252	616	636	257
111	Villa de Allenc	81 Manzana la Pa	68	34	34	258
111	Villa de Allenc	82 Mesas de San	487	235	252	259
111	Villa de Allenc	83 La Peña	430	214	216	260
111	Villa de Allenc	84 Barrio los Poz	698	351	347	261
111	Villa de Allenc	85 Manzana del	78	40	38	262
111	Villa de Allenc	86 Rancho More	64	26	38	263
111	Villa de Allenc	87 Barrio el Saltc	365	197	168	264
111	Villa de Allenc	88 Barrio los Tulu	1451	729	722	265
111	Villa de Allenc	89 Loma Chica	453	205	248	266
111	Villa de Allenc	90 Mesa Chica	185	92	93	267
111	Villa de Allenc	91 Monte Alto	142	81	61	268
111	Villa de Allenc	92 San Agustín B	116	55	61	269
114	Villa Victoria	3 Casas Colorac	890	434	456	270
114	Villa Victoria	7 Dolores Vaqu	966	482	484	271
114	Villa Victoria	8 El Espinal	1917	935	982	272
114	Villa Victoria	12 Laguna Seca f	896	445	451	273
114	Villa Victoria	24 San Agustín C	218	116	102	274
114	Villa Victoria	37 Mesa de Such	511	239	272	275
114	Villa Victoria	38 Turcio Primer	890	426	464	276
114	Villa Victoria	39 La Unión Berr	575	285	290	277
114	Villa Victoria	44 San Agustín C	616	308	308	278
114	Villa Victoria	48 Turcio Tercer	568	293	275	279
114	Villa Victoria	81 La Presa	176	83	93	280
114	Villa Victoria	101 Ejido San Ped	13 *	*		281
114	Villa Victoria	109 Mesa del Espi	234	116	118	282
114	Villa Victoria	115 Ejido de Villa	247	126	121	283
114	Villa Victoria	142 Ejido Puerta c	55	28	27	284

Total

160649